



Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Landbouwcontaminanten

Datum : 1 oktober 2020, via videoverbinding
Commissie en EURL : aanwezig
Ned. Delegatie : Martien Spanjer (NVWA)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

**Regulier Overleg
Warenwet**

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

Thema bijeenkomst DON en T-2/HT-2 in levensmiddelen

Deze virtuele bijeenkomst was een vervolg op het Mycoforum van 4 september, toegespitst op de fusarium toxinen DON en T-2/HT-2, vanwege de door de commissie voorgestelde MLs voor die mycotoxinen. De stakeholders presenteerden hier hun visie op. Dit verslag vat de gewisselde standpunten samen, zonder die aan individuele presentatoren toe te wijzen.

Dossierhouder

Nikki Emmerik
ne.emmerik@minvws.nl
T 070 340 xxxx

Ons kenmerk

Verslag CWG
Landbouwcontaminanten d.d.
1-10-2020

Vanuit de optiek van inkopers van grondstoffen is er een voorkeur voor een ML in de onverwerkte granen, omdat een juiste verwerking daarvan producten oplevert die voldoen aan de limieten voor menselijke consumptie. Vandaar een voorkeur voor optie B (toepassing van artikel 2 van de 1881 voor T-2/HT-2), omdat daarmee de verwerking kan worden aangepast aan de aanwezige hoeveelheid mycotoxinen in de gebruikte grondstoffen, wat mede de hoeveelheid afkeur beperkt. In geval van optie A (een ML van 20 µg/kg voor T-2/HT-2 in categorie 3.3, brood en bakkerswaren) zou het mogelijk zijn dat die limiet niet voor alle producten kan worden gehaald. Limieten voor zowel onverwerkte granen als eindproducten zou contraproductief kunnen zijn omdat het kan leiden tot teveel afkeur, oftewel ongewenste voedselverspilling.

Secretariaat ROW

[dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)
www.row-minvws.nl

ALARA is het uitgangspunt, maar vanwege de wisselende klimatologische omstandigheden verschilt elk jaar de contaminatie per oogst. Als de MLs te laag worden gesteld dan zal het aantal derogaties toenemen, wat in ultimo kan leiden tot het jaarlijks vaststellen of er een derogatie nodig is. Ook bestaan er in Europa regionale verschillen, wat bij lage MLs tot regionale derogaties zou kunnen leiden. Daarbij speelt een rol dat een contaminatie van een geoogste partij granen niet per definitie plaats vindt met meerdere mycotoxinen tegelijk. Zo kan het gebeuren dat de ene partij niet voldoet aan de MLs voor ergot alkaloiden, een andere voor DON en een derde voor T2/HT2. En bij mais kunnen er vrijwel altijd fumonisinen worden gevonden, zij het meestal onder de al bestaande MLs. Door dit cumulatieve effect wordt geschat dat al te lage MLs zelfs zou kunnen leiden tot het verwerpen van 10-20% van de oogst, wat ongewenst is.

Voor mais wordt opgemerkt dat mycotoxinen meer in de kern van de mais korrel zitten, vergeleken met granen waar DON overwegend in het kaf zit. Dat betekent dat voor de productie van polenta en cornflakes de MLs niet lager zouden moeten worden dan de waarden die nu al in de 1881/2006 staan. In 40% van de partijen komt een geringe contaminatie met 3- en 5-AcetylDON voor en met 3-DON glycoside is dat naar schatting in 10% van de mais. Een eenduidig percentage daarvan is niet vast te stellen. Dat maakt het niet mogelijk om een analyseresultaat voor DON met zo'n eenduidig percentage te verhogen om de uitkomst van dat rekensommetje te vergelijken met de limiet voor DON en daarmee te voorkomen dat deze 3 genoemde DON metabolieten afzonderlijk moeten worden gemeten. In mais, en ook in gerst, kan T-2/HT-2 ook een probleem worden bij invoering van de nu voorgestelde MLs, want die zijn lager dan welke in de aanbeveling 2013/165/EU zijn opgenomen. Ook hier vindt een contaminatie niet per definitie plaats met meerdere mycotoxinen tegelijk, wat dan de mogelijke hoeveelheid te verwerpen oogst vergroot.

Voor onverwerkte haver zijn de voorgestelde limieten een probleem in de Scandinavische landen. Ook Ierland had in 2017 relatief veel verlies van deze oogst. GAP aanscherpen zou in deze landen voor haver wellicht betere resultaten opleveren dan MLs vaststellen. Voor haver stelt de vereniging van producenten van ontbijtgranen voor om na de oogst de bestemming van een partij, levensmiddelen of diervoeder, meteen toe te wijzen indien voetnoot 18 ("het maximumgehalte is van toepassing op onbewerkte granen die voor eerste bewerking in de handel worden gebracht") uit de 1881/2006 niet wordt toegepast. Als voetnoot 18 wel wordt gekoppeld aan MLs voor haver dan wordt voorgesteld om die eerste bewerking van onbewerkte granen niet uit te voeren bij de akkerbouwbedrijven die de oogst produceren, maar bij aflevering aan de bedrijven die de ontbijtgranen produceren. Daarbij heeft het laatste de voorkeur, omdat daarmee variatie in de oogst kwaliteit kan worden opgevangen door de verwerking aan te passen. Ten aanzien van de voorgestelde MLs wordt opgemerkt dat de categorieën in aanbeveling 2013/165/EU verschillen in die van de EFSA opinie over T2-/HT-2. Bovendien zou de EFSA opinie teveel gebaseerd zijn op ruwe haver. Als er rekening wordt gehouden met schonen en het verwijderen van kaf voordat er producten voor humane consumptie worden geproduceerd dan zouden de uitkomsten van inname berekeningen anders kunnen worden. Voorts is er een voorkeur voor een ML voor ruwe haver, omdat dat voor de productieketen het efficiënt is.

De Commissie merkte ter afsluiting op dat de EFSA database leidend is, maar de mogelijkheid biedt om de genoemde co-occurrence, de data voor modified DON verbindingen en de juiste categorisering haver nog eens te evalueren. Daarnaast zijn voorspellingsmodellen voor de oogst kwaliteit en myco toolbox instrumenten zoals in het veld uitvoerbare sneltesten belangrijke hulpmiddelen om de contaminatie te beheersen. Zo nodig kunnen de uitkomsten van de EFSA nog leiden tot een korte bijeenkomst om die resultaten te bespreken. Zo niet dan komt het vervolg op de agenda van de werkgroep.

Den Haag, oktober 2020